**Название прецедента** **-** поиск неисправности.

**Основной исполнитель -** пользователь.

**Заинтересованные лица и их требования:**

1. Пользователь. Хочет быстро найти неисправность и понятного ее объяснения с последующей информацией. Хочет, чтобы на пометки реагировали как можно быстрее.

2. Администратор. Хочет быстро рассматривать недостоверную информацию (с помощью пометок), и впоследствии ее исправлять, или отвечать пользователям, что информация достоверна.

**Предусловия:**

Пользователь идентифицирован.

\*В некоторых случаях необходима авторизация пользователя.

**Постусловия:**

Пользователь нашел свою неисправность и всю информацию по ней.

**Основной успешный сценарий:**

1. Пользователь зашел на сайт.

2. Пользователь прошел опрос или принудительно нашел неисправность через список.

3. Пользователь вычитывает всю нужную информацию.

4. Пользователь покидает сайт.

**Альтернативный неуспешный сценарий:**

1. Пользователь заходит на сайт.

2. Пользователь прошел опрос или принудительно нашел неисправность через список.

3. Пользователь не находит свою неисправность.

4. Пользователь покидает сайт.

**Сценарий с недостоверной информацией:**

1. Пользователь заходит на сайт.

2. Пользователь прошел опрос или принудительно нашел неисправность через список.

3. Пользователь замечает недостоверность информации.

4. Пользователь регистрируется, чтобы оставить комментарий с пометкой о недостоверной информации.

5. Пользователь покидает сайт.

**Сценарий с ответом на недостоверную информацию от пользователя (пользователь уже авторизован):**

1. Пользователь заходит на сайт.

2. Пользователь видит уведомление.

3. Пользователь переходит по уведомлению, где наблюдает ответ в комментариях на свою пометку.

4(а). Пользователь доволен, что его пометку учли и исправили информацию.

4(б). Пользователю ответили, что информация достоверна и в ней нет ошибок. Если пользователь недоволен ответом, то он продолжает дискуссию, чтобы углубиться в вопрос.

5. Пользователь покидает сайт.